

Dr. Vandana Suman
 Associate professor
 Dept. of Philosophy
 H. D. Jain College, Ara
 B. A. Part - II (Hons)
 Paper - IV
 पाश्चात्य दर्शन का इतिहास
 (Western Philosophy)

Notes

1. Descartes: "mind-body relation"
 डेकार्त: (शरीर-मन का सम्बन्ध)

GRB
 BOOKS

गणितज्ञ वैज्ञानिक व्यापक विचारक और
 आधुनिक दार्शनिक थे। उनके दर्शन में
 सर्वत्र हमें द्वैतवाद की महत्त्व मिलती
 है। इसलिए उन्हें उग्र द्वैतवादी भी
 कहा जाता है।

डेकार्त ने शरीर और
 मन के सम्बन्ध की समस्या के
 आधार पर उग्र द्वैतवादियों के
 प्रत्यक्ष वह है जिसकी स्वतन्त्र सत्ता है
 और जो अपनी सत्ता के लिए किसी
 अन्य वस्तु पर निर्भर नु है।"

डेकार्त के इस विचार
 के अनुसार संख्यात्मक दृष्टि से प्रत्यक्ष
 को अवश्य एक ही होना चाहिए और वह
 स्पष्ट होगा। लेकिन डेकार्त का कहना
 है कि substance दो प्रकार का होता है

1. Primary substance
 (मुख्य प्रत्यक्ष)

2. Secondary substance
 (गौण प्रत्यक्ष)

के अनुसार वह है जिसका अपना निज
 अस्तित्व है और जो अपने अस्तित्व
 के लिए किसी दूसरे पर निर्भर नहीं
 रहे। मुख्य प्रत्यक्ष को ही डेकार्त ने
 God कहा है।

सुख पास-बुक
 AN EASY APPROACH TO GET SUCCESS

के अनुसार प्रत्यक्ष प्रत्यक्ष
 जो मुख्य प्रत्यक्ष को छोड़कर

अपने अस्तित्व के लिए किसी अन्य पर निर्भर नहीं करता है। वेगैरि प्रत्येक का है -

1. Mind - (मन)

2. Body - (शरीर)

Substance है। ये दोनों ही Secondary हैं। और दोनों ही आपस में स्वतंत्र हैं। प्रथम Primary Substance पर निर्भर है।

Mind or Body के अपने-अपने गुण हैं।

1. मन की विशेषता है विचार करना।

2. शरीर की विशेषता है विस्तार करना।

इसके अलावे दोनों का कहना है कि Mind or Body एक दूसरे के विरोधी हैं।

1. मन विचार कर सकता है वह नहीं सकता।

2. शरीर बढ़ सकता है सोच नहीं सकता।

का कहना है कि ये दोनों ^{दो} एक दूसरे के विरोधी हैं, यह ठीक है लेकिन वास्तविक जगत में दोनों एक दूसरे से अलग नहीं पाये जाते हैं। इसका अर्थ है कि

किसी न किसी रूप में मन और शरीर में कोई सम्बन्ध है।

Notes

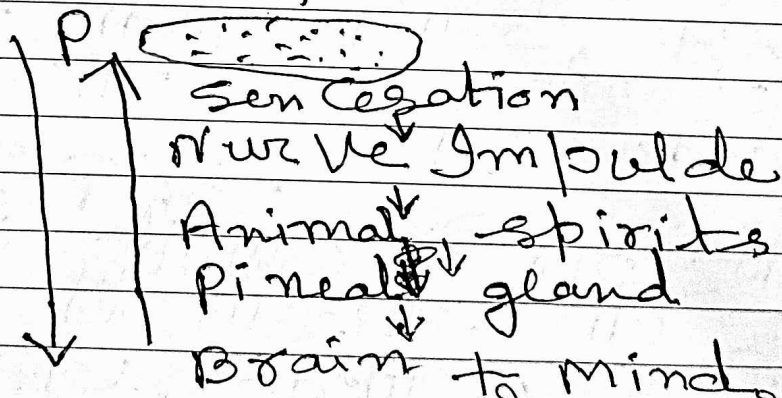
तो वह सम्बन्ध की संज्ञा देकर
 लिए एक कार्पनिक मनोवैज्ञानिक
 व्याख्या का सहारा लिया है।
 इसके अनुसार —

1. सर्वप्रथम उष्णीषक
 (Eserching) बस्त का प्रभाव निरीक्षक
 की रन्द्रियों पर पड़ा है।

2. इस प्रभाव के फलस्वरूप
 रन्द्रियों की नस तन्तु की प्राण शक्ति
 (Animal spirits) उष्णीषक द्वारा Pineal
 gland पहुँचती है और वहाँ अपनी
 व्याप धार देती है।

3. इसी Pineal gland
 की व्याप आत्मिक चेतना का संयोग
 या उत्साहक कारण (Stimulating
 cause) होती है।

4. इस प्रकार Pineal gland
 ही mind or Body की मिलाप
 है। इन दोनों में क्रिया प्रातः क्रिया
 का सम्बन्ध है।



देकार्त ने Pineal
 gland को आत्मा का वास स्थान
 माना है क्योंकि यह आन्ध्र
 आविभाजित हुआ इसलिए
 आत्मा शरीर के अन्ध

भागों में नहीं व्यापती है।
 देकात के अनुसार जब आत्मा को शारीरिक व्यापार पैदा करना होता है तब पिनिसल ग्रन्थि में स्थित प्राण शक्ति को वृद्ध अव्यावित करती है और वही स्रष्टा होकर प्राणशक्तियों को उत्पन्न और पिण्डों (glands) में फैलकर शारीरिक व्यापार उत्पन्न करती है।

देकात ने शरीर और मन के आपसी सम्बन्ध की व्याख्या Horace Rider की उपाय के सहारे की है। इसके अनुसार आत्मा और शरीर में पदसम्बन्ध है जो एक बुद्धिसवार और घोड़े में है जिसपर घोड़े को रखी लगाकर बुद्धिसवार उपरोक्त करता है इसी तरह आत्मा शरीर को प्रभावित करती है। जिस प्रकार बुद्धिसवार के शरीर में घोड़ा गाँव और स्तब्धन उत्पन्न करता है इसी तरह शरीर भी आत्मा या चेतना को ठसकाता है।

देकात ने शरीर और मन के आपसी सम्बन्ध की जो व्याख्या की है वह पूर्णतया असन्तोषजनक है।
 देकात ने शरीर और मन के सम्बन्ध की समझा मुख्य और गणि द्रव्य के आधार पर उठानी है इसके अनुसार



Mind or Body दोनों गणि प्रत्यक्ष
मुख्य प्रत्यक्ष को छोड़कर किसी अन्य
पर निर्भर नहीं करता है।

अनुसार Good ही मुख्य प्रत्यक्ष
है। Mind एवं Body गणि प्रत्यक्ष
है। गणि प्रत्यक्ष होने के कारण

Mind or Body एक दूसरे से स्वतंत्र
होते हुए भी मुख्य प्रत्यक्ष Good पर
निर्भर करते हैं। अर्थात् - Mind
and Body Independent each
other but they depend upon
Good.

को हीक दूंगा से नहीं उठाया है।
क्योंकि इनके अनुसार प्रत्यक्ष वह है
जि सुका अपना निर्जि मोहक व
आर जो दूसरे पर निर्भर नहीं
तो वही स्थिति में गणि प्रत्यक्ष की
कल्पना प्रकार है।

को केकान्त में का मिला-अलग
दूंगा से स्वीकार किया है।
से दार्शनिक स्तर पर केकान्त में
यह स्वीकार किया कि Mind or
Body दोनों एक दूसरे के विरोधी हैं।
Mind साथ चलती है विलुप्त
नहीं हो सकता। Body बढ़ सकता
साथ नहीं चलता।

पर केकान्त में मात्रावहारक स्तर
Body को साथ विरोधी
को स्वीकार न कर दोनों

BOOKS की आपसी सम्बन्ध की रूक
मनी वैज्ञानिक चार्ल्या हमारे सामने
प्रस्तुत किया जा वस्तु: वीरगम्य
नहीं है।

3. अगर कुछ समय के
लिए इनके चार्ल्या की स्त्रचर्ड को
स्वीकार कर ली जाय तो भी यह तथ्यात्मक
नहीं है। यह देकान्त की कौरी कल्पना
मात्र है। क्योंकि देकान्त ने मन
और शरीर के मनुष्यज्ञानिक चार्ल्या
के दोन कुछ शक्तों का सहारा
लिया है जैसे testes, pineal gland
और मनी वैज्ञानिक क्षेत्रों काहर की
बात लगती है।

4. देकान्त ने pineal
gland को आत्मा के वास स्थान
के रूप में स्वीकार किया है। तो वह
क्या नहीं सम्पूर्ण शरीर में व्याप्त
रहता है जिसका उभाव देकान्त नदन
का प्रयत्न नहीं किया।

5. देकान्त ने मन तथा
शरीर के सम्बन्धों को चार्ल्या छोड़
और खुडसवार की उपमा के माध्यम
से ही करने का प्रयत्न किया है।
लेकिन किसी विज की चार्ल्या
उपमा के माध्यम से सही ढंग से
नहीं की जा सकती।

6. थोड़ी देर के लिए
अगर हम मान भी लें कि इन्होंने
थोड़े और खुडसवार के सहारे
मन और शरीर को
चार्ल्या करने का
प्रयास किया है तो भी



Notes

यह उपाय एक सही उपाय नहीं है।
 क्योंकि जैसे कि फकारत का फल
 कि मन और शरीर एक दूसरे को
 जमा करे। शरीर अचेतन है।
 और बुद्धिमान लोगों को
 अचेतन नहीं है।
 एक चेतन पक्ष से हम अचेतन
 की तुलना कैसे कर सकते हैं।

फकारत से मत यह और भी
 फिर भी एक क्रम बाध सकता है।
 कुछ विचारों में प्रभावित तथा पुष्पत
 किन्ना यह संभ्रान्नाद को फकारत जसमान्तर-
 वादको रूपी नोवा से तथा ससमा स्तखाद
 के ससाधित रूप जिस पूर्व स्थापित ससमजस्य
 कहते हैं लाइत्वनिज में अपनाया
 इस प्रकार फकारत के शरीर
 और मन सम्बन्धी यह विचार है।